|  | **Plan de Gestión de Riesgos** |
| --- | --- |

| **Información General del Proyecto** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **\* ID. Proyecto:** | **DO\_03: Que las cámaras no sean compatibles con el controlador que se está desarrollando** | **\* Fecha:** | **22/05/2024** |
| **\* Nombre del Proyecto:** | **Drop Off** | | |
| **\* Director de Proyecto:** | **Cristobal Flores** | | |
| **\* Preparado por:** | **Felipe Naranjo Cristobal Flores**  **Diego Vera** | | |
| **\* Versión:** | **1.0** | | |

| **Roles y Responsabilidades** | | |
| --- | --- | --- |
| **Rol** | **Nombre** | **Responsabilidades** |
| **Aprobador** | **Cristobal Flores** | **Es el encargado de aprobar (firmar), el trabajo realizado** |
| **Consultado** | **Felipe Naranjo** | **Posee alguna información o capacidad que se necesita para mantener el trabajo** |
| **Consultado** | **Diego Vera** | **Posee alguna información o capacidad que se necesita para mantener el trabajo** |
| **Responsable** | **Equipo Desarrollador** | **Este rol es el que realiza (ejecuta) el trabajo asociado con la actividad** |
| **Informado** | **Cliente\*** | **Rol que debe ser informado sobre el progreso y los resultados del trabajo** |

| **Aspectos Relevantes**  **\* Contexto del Proyecto**  El colegio cuenta con un área de drop off en el estacionamiento, el objetivo es que los apoderados circulen en forma expedita, permitiendo que se detengan por un tiempo no mayor a 4 minutos para que los estudiantes bajen del auto de forma segura. Lamentablemente el uso del drop off por parte de algunos apoderados no es el adecuado, perjudicando a toda la comunidad.  Dolencia o problemática  Que las cámaras no sean compatibles con el controlador que se está desarrollando y que afecte la funcionalidad en su totalidad del proyecto.  Propuesta/Solución  Realizar un exhaustivo análisis de compatibilidad entre las cámaras y el controlador que se está desarrollando diariamente para poder ir analizando y observando el comportamiento por cualquier incompatibilidad  Objetivo del riesgo  Evitar la incompatibilidad entre las cámaras y el controlador, asegurando la viabilidad del proyecto y evitando la pérdida de la inversión y pérdida de tiempo del equipo de desarrollo y el cliente. |
| --- |
| **\* Proceso de Gestión de Riesgos:**   1. Contexto   Proyecto que requiere la integración de cámaras con un controlador desarrollado en Java 8 utilizando tecnologías de IA.     1. Identificación de riesgos.   Identificación de incompatibilidades tecnológicas mediante revisión técnica y consulta con expertos.   1. Análisis   Evaluación cualitativa y cuantitativa del impacto y probabilidad del riesgo.   1. Selección de estrategias   Decisión de evitar el riesgo realizando pruebas exhaustivas de compatibilidad.   1. Monitoreo y Control   Seguimiento continuo del estado de compatibilidad y ajuste de estrategias según sea necesario. |
| **\* Análisis Cualitativo de Riesgos:**  Alta: El riesgo es muy probable y ha ocurrido frecuentemente en proyectos similares (70-100%).  Media: Probabilidad moderada, ha ocurrido ocasionalmente en proyectos similares (30-70%). Este es el caso del riesgo identificado.  Baja: Es poco probable y raramente ha ocurrido en proyectos similares (0-30%).  **Probabilidad Alta**  Alta: Debido a la antigüedad de Java 8 y la novedad de las tecnologías de IA, la probabilidad de incompatibilidad es alta y esto puede estropear todo el proyecto. Java 8 tiene limitaciones en el soporte de nuevas tecnologías de IA.            **\* Metodología Identificación de Riesgo:**  Las metodologías implementadas para este riesgo fueron documentación de proyectos similares, análisis cualitativos o juicios de expertos y pruebas técnicas. A continuación se detalla cada metodología utilizada:   1. Pruebas Técnicas : Implementación de pruebas diarias de compatibilidad entre las cámaras y el software. 2. Juicios de expertos:Consultas con desarrolladores y especialistas en tecnologías de IA y Java. 3. Documentación de proyectos similares:Análisis de reportes de proyectos anteriores para identificar patrones de riesgos comunes.   **\* Estrategia por utilizar:**  **Se usó la estrategia EVITAR**  Evitar es la estrategia elegida porque el riesgo de incompatibilidad tiene un impacto crítico en el proyecto, y es más eficiente prevenir el problema que enfrentarlo después ya que si no se realiza esto pueden ser pérdida de tiempo y pérdidas monetarias significativas para arriesgarse así.  **\* Plan de Respuesta a Riesgo:**  En respuesta al riesgo decidimos actuar en analisis de antiguedad,Investigación y Desarrollo,Pruebas Piloto,Documentación y Reportes  Análisis de Compatibilidad: Realizar pruebas diarias de compatibilidad entre las cámaras y el controlador y herramientas de pruebas automatizadas y manuales para verificar la compatibilidad.  Investigación y Desarrollo: Investigar y utilizar bibliotecas más recientes y compatibles con Java 8 que soportan tecnologías de IA,en caso de falta de soporte, desarrollar internamente las bibliotecas necesarias para asegurar la compatibilidad.  Pruebas Piloto: Crear prototipos tempranos del controlador y realizar pruebas con diferentes modelos de cámaras para verificar la compatibilidad.  Documentación: Documentar todos los hallazgos y problemas de compatibilidad encontrados durante las pruebas,Crear informes semanales del estado de compatibilidad para mantener a todo el equipo y stakeholders informados. |

|  | **Plan de Gestión de Riesgos** |
| --- | --- |

| **Aspectos relevantes** |
| --- |
| \* **Registro y Categorización** |
| Aqui se detalla el riesgo analizado y la razon del por que corresponde a una calificación elevada, teniendo en cuenta la multiplicación de los valores de probabilidad e impacto, también adjuntando el tipo de estrategia y el plan implementadas en la misma |
| \* **RBS** |
| \* **Recursos**  Recursos humanos presentes en este riesgo sería.  -Equipo de desarrollo especializado en Java y tecnologías de IA.  -Expertos en hardware y software de cámaras.  -Equipo de pruebas  y algunos de los recursos materiales sería  -Herramientas de pruebas de software.  -Múltiples modelos de cámaras para pruebas de compatibilidad.  -Equipos de desarrollo |
| \* **Presupuesto** |
| Valor de plan de respuesta: 6.8 uf aprox ($255.000), se le asignó este valor por la investigación necesaria y la adquisición de la información y el tiempo que se le dedicara para estar bien informado (no se descartan más gastos futuros).  valor de plan de contingencia: 30 uf ($1.125.000), se le asignó este valor porque se deberá configurar todo el entorno y empezar desde 0.  La propuesta del plan de contingencia sobrepasa el 15% total del proyecto, por lo que se pone en duda su aplicación y aparte, también se duda sobre la efectividad del plan de respuesta al escuchar los consejos del director del proyecto y lo poco eficaz que es Java 8.  Proyecto drop off: 100 UF |
| \* **Seguimiento de Riesgos** |
| Para el seguimiento de los riesgos se planearon reuniones de tipo Diarias,Semanales y Mensuales   1. Reuniones Diarias: Stand-ups para seguimiento diario del progreso. 2. Reuniones Semanales: Revisión de informes de compatibilidad y ajuste de estrategias. 3. Reuniones Mensuales:Reuniones con stakeholders para informar sobre el estado de compatibilidad y decisiones tomadas.   También se tendrán juntas con los Stakeholders que tendrán 2 juntas en el mes para realizar revisiones, informar el estado del proyecto y discutir si existe algún problema o se tenga que ajustar mejor los avances.  Algunas métricas a seguir serían la finalización de tareas claves en el proyecto, estar constantemente con feedback al equipo de desarrollo y a los jefes de proyectos. |

*Página 3 de 3*

|  | **Plan de Gestión de Riesgos** |
| --- | --- |

| **Plan de Contingencia** |
| --- |
| Si se confirma la incompatibilidad y no se pueden desarrollar soluciones internas,considerar el uso de otro lenguaje de programación más moderno y compatible con tecnologías de IA y deberemos Informar al cliente sobre la situación y discutir posibles cambios en el proyecto y ajustar el alcance del proyecto para enfocarse en soluciones viables dentro de las limitaciones tecnológicas. |